



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvatanju
Zapisnika s 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane
12. kolovoza 2024. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2024. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvatanju Zapisnika
s 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 12. kolovoza 2024. godine

1.

(1) Prihvaća se Zapisnik s 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 12. kolovoza 2024. godine.

(2) Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:
URBROJ:
Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK
Davor Prodan

ZAPISNIK
s 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 12. kolovoza 2024. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 19,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Vedran Majcan, Mura Kalčić Salopek, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Elena Jerman, Davor Prodan, Elvis Černeka, Nenad Šćulac i Leana Petohleb Krota.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Iris Fabijančić, Michela Blagonić, Kristijan Jermaniš i Vanja Fabijančić.

Ostali prisutni: gradonačelnik Damir Kajin, pročelnice Elena Grah Ciliga i Anica Milković Grbac, viša savjetnica za pravne poslove Roberta Kalčić Savatović, viši savjetnik za imovinskopravne poslove Denis Jerman i novinarka Gordana Čalić Šverko.

Davor Prodan želi svima dobru večer i otvara 31. sjednicu, 8. saziva Gradskog vijeća Grada Buzeta. Na početku želi, kao i obično u uvodu, ovog puta vrlo kratko, osvrnuti se u dvije rečenice na geopolitičko okruženje u kojem se rat na tlu Europe u Ukrajini i odnedavno u Rusiji u svom 901 danu, te na Bliskom istoku razvijaju bez elementa koji bi sugerirali kraj oba sukoba i ponudili rješenje za mir svih uključenih u ratna zbivanja, njegova podrška je nedvosmislena i jasna, ona je uvijek na strani žrtve, tu nemam dilema, o tome je govorio od početka ratnih zbivanja na sjednicama Gradskog vijeća.

Nastavlja dalje, da nemilosrdni sukobi svakodnevno donose mnogobrojne ljudske žrtve, razaranja imovine i devastaciju prirode, te s obzirom na to, izrazito negativno utječu na ekonomska kretanja, istodobno proizvode globalnu nesigurnost i nestabilnost, a prije svega agresijom se potpuno omalovažava ljudski život pretvarajući ga u ništavnost, nažalost, povijest svijeta obilježena je surovošću rata, tako da ću za kraj ovog neželjenog uvoda u meditativnom smislu upitati sve ali i sebe samog i bez traženje u ovoj prilici odgovara: je li moguć svijet bez nasilja i agresije; je li češki pisac Karol Čapek u pravu kada kaže da je stigao mir - a nastavlja misao suptilno ironično sljedećim riječima - sada se možemo posvetiti daljnjem naoružanju; ili je li u pravu, a mislim da jest, indijsko-američki pisac Deepak Chopra kada konstatira: "Nije nam cilj okončati jedan rat ili trideset ratova, već iskorijeniti samu pomisao o ratu, to je rečenica iz romana "Mir je put", nadahnuta dijelom Mahatme Gandhija, kojom završava ovaj uvod.

Pozdravlja sve vijećnice i vijećnike Gradskog vijeća Grada Buzeta, večeras stavlja njih na prvo mjesto jer tema ove sjednice u radnom, kolokvijalnom smislu može imati naziv "Neda Has u pravnom dijalogu s Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske i Gradskim vijećem Grada Buzeta", zatim pozdravlja gradonačelnika Grada Buzeta Damira Kajina sa suradnicima iz gradske uprave, a to su pročelnica Upravnog odjela za gospodarenje prostorom, gđa. Anica Milković Grbac, pročelnica za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte, gđa. Elena Grah Ciliga, pravnu savjetnicu Gradskog Vijeća, gđu. Robertu Kalčić Savatović, Denisa Jermana, pravnik, višu referenticu za opće poslove - ovu večer zapisničarku gđu. Tatjanu Merlić, predstavnicu medija, novinarku Glasa Istre, gđu. Gordanu Čalić Šverko, pozdrav svima koji nas prate preko službenog YouTube kanala Gradskog vijeća.

Za večerašnju sjednicu predlaže samo jednu točku dnevnog reda:

1. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju pisanog očitovanja Gradskog vijeća Grada Buzeta po zahtjevu Visokog upravnog suda RH u postupku ocjene zakonitosti:
 - Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta (Službene novine Grada Buzeta, broj 14/23) i
 - Odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta (Službene novine Grada Buzeta, broj 6/23).

Prije nego dnevni red stavi u formu rasprave i usvajanja, moli kolegicu, gđu. Tatjanu Merlić da izvrši prozivku vijećnika/ca.

Tatjana Merlić vrši prozivku vijećnika.

Davor Prodan utvrđuje da je od 13 izabranih vijećnika na večerašnjoj sjednici prisutno 9 te konstatira da je zadovoljen kvorum potreban za donošenje pravovaljanih odluka.

Rasprave po dnevnom redu nema te se dnevni red daje na glasovanje. Uz 9 glasova "za", jednoglasno se isti prihvaća.

Davor Prodan objašnjava razlog zbog čega je organizirana, na neki način ova izvanredna sjednica, je ti da dopis Visokog upravnog suda Republike Hrvatske u kojem nas izvještava da je sudu podnesena obavijest za ocjenu zakonitosti Odluka o V. izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Grada Buzeta iz prosinca 2023. godine, i Odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta usvojenih u lipnju 2023. godine. Visoki upravni sud od Gradskog vijeća Grada Buzeta traži da do najkasnije srijede 14. kolovoza 2024. godine (15. je državni praznik), dostavimo pismeno očitovanje jesu li osporene Odluke Nede Has, zastupa je odvjetnik Hrvoje Mihaljević iz istoimenog odvjetničkog ureda, na pravnoj snazi, ukoliko nisu - kojim aktom su zamijenjene, odnosno da, ako su osporene Odluke i dalje na snazi, sud nalaže ovom vijeću da dostavimo pismeno očitovanje na navode obavijesti.

Završno dodaje, Neda Has, putem svojeg odvjetničkog društva traži da Visoki upravni sud Republike Hrvatske nakon analize ocjene zakonitosti osporavanih akata,

donese presudu o ukidanju Odluka o posljednjim usvojenim izmjenama i dopunama Prostornog i Urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta, tako da slobodno mogu ovaj pravni događaj nazvati "Neda Has protiv Odluka Gradskog vijeća Grada Buzeta".

DNEVNI RED

1. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju pisanog očitovanja Gradskog vijeća Grada Buzeta po zahtjevu Visokog upravnog suda RH u postupku ocjene zakonitosti:
 - Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta (Službene novine Grada Buzeta broj 14/23) i
 - Odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta (Službene novine Grada Buzeta 6/23).

TOČKA 1.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju pisanog očitovanja Gradskog vijeća Grada Buzeta po zahtjevu Visokog upravnog suda RH u postupku ocjene zakonitosti:

- Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta (Službene novine Grada Buzeta broj 14/23) i
- Odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta (Službene novine Grada Buzeta 6/23).

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Damir Kajin iznosi da Neda Has kao vlasnica Sun sporta nema nikakvih elemenata da osporava Prostorni plan. Ne zna da li je toga svjesna, ali zna da su toga itekako svjesni njeni odvjetnici. Gđa. Neda Has osporavala je i izdati građevinsku dozvolu Sparu, ali je nadležno ministarstvo kao drugostupanjsko tijelo tu „predstavku“ osporilo i pobilo u svim njenim navodima. Spar je mogao graditi, ali na svoju odgovornost no neka pravila vrijede u Austriji, a druga ovdje kod nas u Hrvatskoj. Oni imaju građevinsku dozvolu, ali je u međuvremenu gđa. Neda Has zatražila ocjenu zakonitosti pri Visokom upravnom sudu. Zadnji puta kada je gđa. Neda Has sa svojim odvjetnikom bila u Gradu, tada je bila prisutna Anica, on i predstavnici Spara itd., njen odvjetnik je otprilike rekao „e načekati ćete se“. I to „čekanje“ danas je na dijelu. Ne zna da li netko financijski ima interesa u svemu tome, da li možda netko stoji iza toga, on u to ne ulazi, ali zna da čitav taj postupak iziskuje određena materijalna sredstva. Što je njen krucijalni element, da nije objavljen pročišćeni tekst, to je naprosto glupost, po toj logici ne bi se primjenjivalo pola izglasanih zakona u RH ili u Saboru, pola podzakonskih akata itd. Osobno smatra da se ovdje radi o opstrukciji, da nije taj element zasigurno bi pronašli neki drugi. Pročišćeni tekst je jedan alat ili kao što je navedeno u našem očitovanju jedno tehničko pomagalo radi lakšeg snalaženja u propisu. To znaju sigurno njeni odvjetnici daleko bolje nego velika većina nas u ovoj prostoriji. Neda Has, to on osobno smatra, tom svojom praksom šteti sebi, svom interesu, investitoru, želi kazati da je do sada investitor uložio oko 3 mil. eura u zemlju, projekte, materijal koji stoji na lageru, šteti i

svim građanima grada Buzeta. Ako je netko njenim roditeljima svojedobno pomogao oko Sun sporta, to je bio Grad Buzet, neće reći kako, a možda i on, ni to neće reći ovom prilikom. Njemu je sigurno dužnost dok je gradonačelnik pomoći svakom bez obzira sa kojih pozicija naspram njemu nastupa. Ovaj Grad isto tako treba kazati ima neka neriješena vlasnička stanja ili odnose sa Sun sportom, tu su tribine, koje su na gradskom terenu, jednim djelom, a o sigurnosti prometa, o tome će govoriti nešto malo kasnije više, da i ne govorimo. U petak, normalno svaki dan prolazi trasom, rekli su nadzorni inženjeri da Hrvatskim cestama kolaju neki mailovi oko ulaza u Sun sport. Danas su ti isti ljudi, vodeći ljudi Hrvatskih cesta bili u Gradu, i samo će otprilike reći ono što si je zapisao, da će vjerojatno Hrvatske ceste tražiti inspekciju, ako je nelegalan ulaz na parkirni prostor, postaviti će rubnjake i zatvoriti taj ulaz. Grad, da on zna, iako nam i to oduzima vrijeme, nije mogao izaći svojedobno, prije 5,10,15 godine u susret, zato što nije niti nadležan, onom lijevom skretaču da mi uopće ovom prilikom ni ne govorimo. Treba dane utrošiti da budemo jasno, sto posto sigurni, pa bi on nju pozvao ako ima bilo što da nam to proslijedi, ali sumnja da je s pozicije Grada itko na taj način izlazio u susret, a zna da Hrvatske ceste nisu, kako oni kažu. Ono što su vijećnici svojedobno tražili, gđa. Petohleb recimo, da se svjetlosnim znakovima ublaži promet prema Sv. Ivanu itd., to je učinjeno. Jedna kamera postavljena je naspram benzinske pumpe, a možda bi bilo dobro da se nešto slično postavi i u Riječkoj ulici, sve jer je sigurnost prije svega ili ispred svega. Konačno, ova Riječka ulica, zgrade s jedne i druge strane, to je usuđuje se kazati najveće naselje u gradu Buzetu, a Sun sport ima ulaz u objekt uz zgradu ili oko zgrade kako je mi nazivamo Agrotehnikе, a sigurno je da dok je on gradonačelnik nitko joj neće priječiti ulazak tom prometnicom kao što je ona priječila promet s parkinga ispred Sun sporta dalje prema nekim drugim dijelovima našeg grada. Teško mu je na taj način govoriti, tu nema nikakve srdžbe, barem ne kod nje, nema nikakve prijetnje, samo pomoć, ali i potreba da se na neki način čuva gradska imovina, a na to smo svi mi itekako obvezni. Vjerojatno je i vlasnici Sun sporta u interesu da na čisto stavi svoje vlasništvo prema Gradu koje nije uređeno. Konačno, ako se Spar ne desi, a desiti će se to nije apsolutno upitno, ovaj Grad gubi komunalnu naknadu, komunalni doprinos. Grad je pred IV. Izmjenama Prostornog plana. U tri godine ovaj Grad je cjelokupno prostorno planski odnosno redefinirao je prilike na svom području i ono što neki možda rade desetljećima nama je pošlo za rukom da odradimo u tri godine, ili tri i pol godine, zaključno s ovim IV. Izmjenama. Poziva isto tako ljude da grade, imamo 360 ha neizgrađenog građevinskog zemljišta. Sada sa ovim izmjenama tu će biti još sigurno 200 ha, da ne špekuliraju, da to jednostavno čuvaju za sebe za djecu, za unuke itd. Ono što isto želi reći da je procedura bila besprijekorna i to sigurno njihovi odvjetnici itekako znaju. U tome su nam pomogli i najbolji planeri, tako će ih nazvati u RH, gđa. Jakopec je predsjednica planera koja je i sama rekla da sve ove odluke su u jednoj uobičajenoj formi. Osim što nam se čini šteta, jer na odgovorima treba raditi, gubiti vrijeme, trošiti novac, ova sjednica koja je danas zakazana na +40, 12.08., dva dana pred Svetu Mariju Velu itekako košta i osobno očekuje da će Visoki upravni sud u najskorije vrijeme donijeti svoju odluku i uopće ne može zamisliti da bi ta odluka mogla bit nepovoljna po naš grad. No naši građani, vi, investitori, itekako trpe štetu. Isto tako zamoliti će da se vodi računa o kvalifikacijama, o samim istupima, mi još jednom, mora reći, da moramo riješiti to vlasništvo, a usput bi zamolio i vlasnicu da ono ruglo od zemljanih terena barem na neki način pred Subotinu pokuša urediti. Hvala svima koji su sudjelovali u izradi ovih

odgovora, odvjetnicima koje smo isto tako konzultirali uz vjeru da će Spar započeti što je moguće prije sa izvođenjem trgovačkog centra.

Otvara se rasprava.

Vedran Majcan, iznosi da je predmet očitovanja ispred vijećnika, radi se o jednoj pravnoj stvari i očitovanju prema Visokom upravnom sudu i možda se moglo razmišljati da i ova sjednica, s obzirom da se radi o očitovanju koje ide prema Visokom upravnom sudu i da je to jedan akt u kojem Grad sudjeluje u sporu, bude možda javnost isključena i da bude tajna sjednica, postoji i takva pravna mogućnost, ali kao što su transparentno donosili Urbanističke i Prostorne planove, bez „fige u džepu“, bez skrivenih namjera, tako misli da je možda i ova sjednica zapravo trebala biti javna i da se sve do kraja zapravo raščisti javno i transparentno. Demokratsko je pravo svakog građanina u RH da svoja prava ostvaruje preko suda, to je neosporno, neosporno je da svatko tko misli da nekim aktom ili da mu je nečim nešto zakinuто ima pravo žalbe i pravo na sudski spor na više sudskih instanci. Živimo u pluralnom demokratskom društvu u kojem bi takve stvari trebale biti sasvim normalne. Međutim ovdje se ne može oteti dojmu da bez obzira na to pravo koje jedna od građanka grada Buzeta, ovdje iskorištava u pozadini se krije nešto sasvim drugo. Urbanističkim i prostornim planom koji smo donijeli i koji je ovdje predmet spora, zapravo njena prava nisu ni na koji način zakinuた. Misli da se uopće nije diralo zapravo te k.č. na kojima se nalazi Sun sport, tako da je uopće čudno zašto netko čija prava nisu ni na koji način ugrožena pokreće spor. Njegovo je legitimno pravo, očitovali su se i gradonačelnik i pročelnica o tim nekim detaljima koje ne bi ponavljao, ali ne može se kao vijećnik otet dojmu da se zapravo iza tih stvari kriju motivi koji nisu potpuno jasni. Ono što je također istaknuto ovdje je zapravo k.č. na kojoj se nalazi Sun sport i cijela ta zona sa teniskim terenima zapravo najmanje sporna upravo prema Sparu. Misli da su sve ostale tri strane puno spornije pa i vlasnički neuređene do kraja, posebno u odnosu sa Gradom, pa poziva Grad kada se već otvorila ta tema da se raščiste sve ostale tri sporne strane, međa, izlazi na ceste, ulazi na parkirališta, tribine. Pitanje je da li je netko svo ovo vrijeme trebao plaćati naknade za posjed zemlje koja je u vlasništvu Grada, pa poziva i gradske službe da se pokuša sa navedenom vlasnicom da raščiste sve odnose, te da je sada prilika kada je došlo do nekakvih sudskih sporova. Nada se da će sud brzo odlučiti, smatra da nema nekakvog pretjeranog mjesta u smislu toga da bi sud mogao sumnjati da je sve što su radili, a radilo se po zakonu, procedurama, kako su donesene sve izmjene i dopune tako su donesene i sve one prije toga. Trudili smo se da se sve napravi po zakonu. Nada se da će se jednom tu sagu privesti kraju i da ćemo investicije koje smo si zamislili u Buzetu, na kraju bez obzira na sve poteškoće i realizirati.

Nenad Šćulac, zahvaljuje se svima koji su danas mogli doći na sjednicu, usred ljeta smo i razlog zbog kojeg nemamo puni kvorum je zato što su neki na godišnjem odmoru i imaju druge obveze, na žalost. Sve se to dogodilo u jako kratkom roku, što je opet isto pitanje svoje vrste koje sada ovdje neće otvarati. Htio je reći ono što je smatrao da je važno. Prije svega o očitovanju ne bi puno govorio, puno ljudi je radilo zadnjih osam dana na tome. Svatko je dao svoj nekakav doprinos. Smatra da je očitovanje sasvim dobro i kvalitetno. Vjeruje da se pojasnilo ono što je važno oko toga reći, to su pitanja, pročišćenih tekstova u principu to je nekakav osnovni argument za traženje ocjene zakonitosti. Pitanje ocjene zakonitosti je isto tako jedan

dobar mehanizam kojim odluke koje donose JLS imaju još jedan dodatni filter kvalitete. Tu ocjenu može podnijeti svako protiv bilo kojeg akta. To je sasvim jedan dobar mehanizam. U praksi se dosta često događa. Puno je odluka Gradova i Općina bilo pred Visokim upravnim sudom sa različitom sudbinom. Ono što je zapravo važno je da se takva ocjena nekako realno gledano podnosi u dva slučaja. Ako vam je neko osobno pravo oduzeto ili nametnuta vama nekakva obveza onda se žalite protiv te neke odluke, ili u slučaju kada se skupine građana žele, na neki način rušiti neke odluke kojima se nešto namjerava napraviti u prostoru što oni smatraju štetno za zajednicu. Od rudnika litija do nekakvih brana kojima netko planira graditi iznad kuće pa se osjećaju nesigurno, ima tisuću različitih razloga. U ovom slučaju imamo primjer gdje se osoba žali na našu odluku, ali ne zbog odluke same, kao što je naglasio i vijećnik Majcan, nego time želi zapravo napakostiti trećoj osobi. Tu je dodatni problem, kada bi se dogodilo, što vjeruje da neće, sud prihvati njezin zahtjev onda bi palo niz odluka koje su vezane za to. Dakle ovo ima jednu dodatnu opasnost. Što bi se dogodilo kada bi sud odlučio da su ta dva plana u svojem nekom dijelu nezakonita i obustavio ih od primjene ili donese nekakvu drugu mjeru koja bi nam stvorila ogroman problem. Misli da se ovdje jako pretjeralo, shvaća da su nekakvi osobni razlozi i nekakvi osobni ciljevi, ambicije, možda i nedostatak skrupula u svemu ovome, ali pokretanje ovakvih odluka sa velikim posljedicama zbog nekog osobnog razloga je isto tako pitanje za neko posebno razmatranje. Vjeruje da se u ovom slučaju neće dogoditi. Htio je naglasiti jednu stvar oko svega ovoga, ako se dobro sjeća, s obzirom da je bio osobno prisutan, pa može o tome svjedočiti, misli da se tražilo od Grada prije tri godine da Grad uloži u privatne teniske terene, zapravo ono što bi trebali biti teniski tereni, ono je sada teško nazvati sportskim borilištima. Ultimativno se tražilo da Grad uloži novac kako bi onda to netko eksploatirao na ovaj ili onaj način sljedećih trideset godina, dakle da Grad ulaže u privatnu imovinu. To je već bila točka u kojoj se moglo vidjeti nedostatak realnosti i da netko i ne razumije razliku između javnog i privatnog ako da imamo ovdje veliki sukob privatnog i javnog, velike osobne ambicije i smatra da je ovo na kraju svega i kada se odmaknemo od svih tih očitovanja i pravnih formulacija i svega ostalog, misli da se ovima osoba koja to radi naštetila najviše samoj sebi, zato što je javnosti pokazala zapravo da je potpuno beskrupulozna i da ne preže od ničega kako bi ostvarila svoje privatne ambicije na teret javnog. Poziva vijećnike da podrže današnje očitovanje i izražava vjeru da će ovaj spor proteći na najbolji mogući način i da će s druge strane biti primjer i ostalima da se neki mehanizmi ne pokreću ako baš nemaju neku svoju dodatnu sadržajnu smislenu i logičku podlogu i nekakvi ipak dublji zdravi i osobni razlog.

Elvis Černeka iznosi da se spominje prijedlog teksta, on taj tekst nije uopće dobio pa o tekstu ne može ni raspravljati, ne zna zašto mu nije poslan mail. Sada je vidio primjerak teksta, tako da se mora izuzeti iz glasanja oko toga jer nema smisla glasati o nečemu što nije uopće pročitao. Na njegov mail stigao je poziv, no ne i predloženi tekst. Očito je da u tom prostoru postoji nekakvih nedovršenih stvari, odnosno dosta spornih stvari, u pravni dio ne bi ulazio. Nije ovdje čuo nikakve detaljnije stvari oko samog teksta, ono što je čuo od gradonačelnika je u stvari prijetnja zatvaranja ulaza u Sun sport. Misli da ovo Gradsko vijeće nije prostor za takve stvari ni da možemo na takav način funkcionirati niti želi da takve stvari budu dio ovog Gradskog vijeća. Kada nešto završi na Upravnom sudu očito neki mali

segment sumnje tu postoji. Stoga u ime Kluba IDS-a izuzeti će se iz glasovanja tj. biti će suzdržan.

Damir Kajin, želi odgovoriti vijećniku Elvisu, iznosi da on nije apsolutno ništa tražio od Hrvatskih cesta, ali očigledno da je netko tražio njihovo očitovanje i rekao je otprilike kakav je njihov stav, a današnji dan. Njemu je žao svega ovoga, mi se u ovome gradu svi znamo, još jednom će ponoviti, svakome će pomoći, može ga tužiti privatno, može mu raditi šta hoće, dok je gradonačelnik njihov interes s te pozicije on će ih zastupati, ali isto tako neće dati da se neargumentirano ide na Grad. Na interes 6 000 stanovnika koji na ovim prostorima obitavaju. Da koči razvoj, da koči napredak, da svjesno nekome radi štetu i da se rukovodi politikom što gore to bolje. Da li bi gđa. Neda Has imala korist od Spara, očigledno bi, da li bi građani imali korist, očigledno bi, jer bi cijene bile neusporedivo manje nego ove kojima smo izloženi. Da li su građani grad Buzeta imali koristi od UPU i Prostornog planske dokumentacije koje ovo vijeće donosi, jesu. Ne zna koliko na pamet desetina i desetina ha je prodano ali negdje je računao da se okrenulo oko 3 mil. eura. To nije novac kojim se špekuliralo, to su ljudi prodavali djedovinu, rješavali djeci status ili čuvaju novac za neke stare dane ili dom umirovljenika ili sl. Da li ima Spar štetu, ima, uložili su 3 mil. eura, kakva je to poruka prema drugim investitorima koji isto tako kane ulagati na području grada Buzeta. Da li ovaj grad ima štetu. Prije je spominjao komunalnu naknadu i komunalni doprinos, da li je dužnost grada da brine o svom vlasništvu, misli na prostor, neće reći da je uzurpiran, koji se sada možda i mimo pravne osnove koristi. Da li možda policija treba raditi svoj posao ako je dole znak zabrane skretanja u lijevo, ne zna. Da li Hrvatske ceste ulažu preko 1 milij. eura u ovu dionicu, a mi ćemo preko 300.000 eura, i oni od nas traže da li je Grad izdao suglasnost, što ne postoji u Gradu. A nisu je izdali niti oni. Što će biti nakon svega ovoga, da li se može krenuti u rikverc, unazad, a zamolio bi gđu. Nedu Has da odustane od tih možda neargumentiranih zahtjeva jer vidjeti ćemo kako će to na kraju proći. Vjeruje u pravni ustroj RH. Ne vjeruje da će odvjetničko društvo, ne želi spominjati nikakva imena, uspjeti. Ovo zna da košta, ovo se plaća, koliko su sudske tarife glede ovakvih predmeta nepoznato mu je, ali zna da odvjetnici rijetko, ako vam nisu braća, žene ili sestre rade nešto za ništa. Još jednom će reći da kada su njeni odvjetnici došli u Grad doslovce nam je rečeno „načekati ćete se“.

Davor Prodan iznosi da ga nije previše iznenadila ova pravna intervencija naše sugrađanke gđe. Nede Has, ona na to ima pravo, svaki građanin grada Buzeta i svi zainteresirani pravni subjekti koje žele investirati i kreirati svoje poslovanje u našem gradu imaju isto pravo, zato postoje instrumenti pravne države koje štite zakonitost pojedinog akta, s jedne strane u ovom konkretnom slučaju Odluke ovog Gradskog vijeća o izmjenama i dopunama prostorno planske dokumentacije, a s druge interes gđe. Nede Has. Tko je tu u pravu pokazat će odluka ili presuda visokog Upravnog suda Republike Hrvatske. Ono što ga žalosti je činjenica da gđa. Neda Has svojom odlukom u pravnom angažmanu u zaštiti svojih interese - ma kakvi oni bili, zadovolji na sudu, bez da je prije toga kontaktirala bilo kojeg vijećnika, mene kao predsjednika vijeća, gradonačelnika ili nadležnu pročelnicu - pokazuje nedostatak brige za zajednicu, jer sve po gđi. Has sporne Odluke, iako to nije meritum stvari, smo donijeli na nezabilježen u povijesti Buzeta - vrhunski demokratski način, otvoren u svakom segmentu i izravno prenesen javnosti preko službenog YouTube kanala

Gradskog vijeća, kako glede promjena spomenutog urbanističkog i prostornog plana, tako i u predstavljanju potencijalnih investitora, nemaju sva gradska vijeća takav standard, nije bilo nikakvih primjedbi sve do početka izgradnje shopping centra "Spar," koji graniči s parcelom u vlasništvu gđe. Has, a sporni pročišćeni tekst osporenih Odluka, na koji se poziva tužiteljica, usvojen je u međuvremenu.

Zaključno, Izmjenama i dopunama prostorno planske dokumentacije pristupili smo iz razloga jer želimo grad Buzet transformirati u dinamičan i moderan grad, jednostavnim rječnikom ne želimo zadržati postojeće stanje, to znači primjerice da, ako želimo uskoro započeti s izgradnjom državnim subvencijama poticajnu stanogradnju, a projekt je pri kraju izrade sa svim dozvolama, te omogućiti privatnu stanogradnju, ako želimo izgraditi novu sportsku dvoranu, shopping centre, poticati proizvodne tvrtke na ulaganja, morali smo žurno reagirati i u V. izmjenama i dopunama prostornog plana pristupiti usklađenju s II. izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta, to je zahtjevna neophodna i procedura koju je kao ispravnu potvrdilo nadležno Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja te Zavod za prostorno uređenje Istarske županije. Tražiti od Visokog upravnog suda da stavi van pravne snage ili poništi posljednju usvojenu prostorno plansku dokumentaciju znači potpuno blokirati izgradnju na području grada Buzeta, poslati poruku u pravnoj i investicijskoj nesigurnosti, pretvoriti grad Buzet u neuglednu provincijsku utvrdu sjeverne Istre u kojoj se godinama ništa ne mijenja, i ništa ne radi na inovacijama u prostoru, biti nijemi svjedok propadanja i zapuštenosti, za mene kao predsjednika Gradskog vijeća je neprihvatljivo, to jednostavno nećemo dozvoliti. Za kvalitetne urbanističke, ali i arhitektonske, prometne, infrastrukturne, pejzažne, hortikulturalne i svake druge promjene zalagati ćemo se kao vijeće, zato smo izabrani - inicijativama, znanjem i odlukama s ogromnom inspiracijom na putu promjena, jer to ovaj fantastičan grad s izvanrednom prostornom ili smještajnom pozicijom i vrijednih ljudi zaslužuje, to je razlog Odluke o izmjeni prostorno planske dokumentacije, i na tome ustrajemo i dalje, te ćemo IV. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja grada Buzeta usvojiti na jesen, svi naši sugrađani moći će pravovremeno dobiti informaciju je li njihov zahtjev za urbanizacijom prihvaćen ili ne, te zašto nije u slučaju odbijanja od stručnih osoba - urbanista koji sudjeluju u izradi prostorno planske dokumentacije.

Pozivam gđu. Nedu Has da odustane od pravnih radnji pri Visokim upravnim sudom RH protiv Gradskog vijeća Grada Buzeta, grad Buzet učini će sve što je u njegovoj moći kako bi se svi eventualni sporovi i pravne nedoumice riješili na zakonit, dobronamjeran i miroljubiv način, te pozivam sve vijećnike i vijećnice, bez obzira na stranačku pripadnost, da podrže očitovanje, odgovor Gradskog vijeća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u vezi ocjene zakonitosti zadnje usvojenih prostorno planskih dokumenata odnosno odgovarajućih Odluka.

Daljnje rasprave nema te se nakon rasprave uz 8 glasova „za“ i jednim glasom „suzdržanim“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prihvaćanju pisanog očitovanja Gradskog vijeća Grada Buzeta po zahtjevu Visokog upravnog suda RH u postupku ocjene zakonitosti:

- Odluke o donošenju V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Buzeta (Službene novine Grada Buzeta, broj 14/23) i
- Odluke o donošenju II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta (Službene novine Grada Buzeta, broj 6/23).

Davor Prodan najavljuje sljedeću sjednicu Gradskog vijeća koja će se održati 28. kolovoza 2024. godine.

Nakon iscrpljenog dnevnog reda sjednica je zaključila sa radom u 19,49 sati.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić

PREDJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Davor Prodan